

4. Aneks. Zastosowane narzędzia badawcze

4.1. ANKIETA CATI (PODMIOTY EKONOMII SPOŁECZNEJ, SPÓŁDZIELNIE PRACY, ORGANIZACJE POZARZĄDOWE)

1. Typ podmiotu:

- a. Zakład Aktywności Zawodowej
- b. Centrum Integracji Społecznej
- c. Klub Integracji Społecznej
- d. Warsztat Terapii Zajęciowej
- e. Spółdzielnia socjalna
- f. Spółdzielnia inwalidów, niewidomych
- g. Spółdzielnia pracy
- h. Organizacja pozarządowa

Jeśli 1=h:

1a. Jaka jest forma organizacyjna podmiotu?

- a. Fundacja
- b. Stowarzyszenie
- c. Inna (jaka?)

Jeśli 1=h:

1b. Czy prowadzą Państwo odpłatną działalność pożytku publicznego i/lub działalność gospodarczą?

- a. Tak, odpłatną działalność pożytku publicznego i działalność gospodarczą
- b. Tak, odpłatną działalność pożytku publicznego
- c. Tak, działalność gospodarczą
- d. Nie → ANKIETER: ZAKOŃCZ BADANIE

2. Kto jest organem prowadzącym?

- a. Organizacje społeczne
- b. JST
- c. Inne (jakie?)
- d. Nie dotyczy

3. Proszę podać rok rejestracji podmiotu:

4. Czy podmiot/organizacja ma charakter reintegracyjny?

- a. Tak
- b. Nie

5. Który powiat jest siedzibą podmiotu?

- a.
- b.
- c.
- d.
- e.
- f.
- g.

6. Proszę doprecyzować gminę:

7. Jaki jest terytorialny zakres działalności?

- a. Lokalny (obszar gminy)
- b. Ponadlokalny (obszar powiatu)
- c. Województwo łódzkie
- d. Regionalny
- e. Ponadregionalny

8. Jaki jest rodzaj prowadzonej działalności?

- a. Odpłatna
- b. Nieodpłatna
- c. Gospodarcza

9. Jaki jest charakter działalności?

- a. Stała
- b. Cykliczna (co znaczy dla respondenta charakter cykliczny – pytanie otwarte)
- c. Okazjonalna (co znaczy dla respondenta charakter okazjonalny – pytanie otwarte)

10. Proszę wskazać liczbę zatrudnionych w roku 2017:

- a. Od 1 do 5 osób
- b. Od 6 do 10 osób
- c. Od 11 do 15 osób
- d. Od 16 do 20 osób
- e. Więcej niż 20 osób
- f. Brak

11. Proszę wskazać liczbę osób pracujących na rzecz PES (np. wolontariusze), którzy nie pozostawali w stosunku pracy w roku 2017:

- a. Od 1 do 5 osób
- b. Od 6 do 10 osób
- c. Od 11 do 15 osób

- d. Od 16 do 20 osób
- e. Więcej niż 20 osób
- f. Brak

12. W jakiej sytuacji znajdowały się osoby przed podjęciem pracy w organizacji?

- a. Osoby długotrwale bezrobotne
- b. Osoby zwalniane z zakładów pracy
- c. Osoby bezdomne
- d. Osoby uzależnione
- e. Osoby z zaburzeniami psychicznymi
- f. Inna sytuacja (jaka?)
- g. Nie wiem/trudno powiedzieć

13. Ile miejsc pracy utworzono w podmiocie od początku jego działalności?

Jeśli 13≠0:

14. Ile osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, znalazło zatrudnienie w podmiocie od początku jego działalności?

15. Czy w roku 2016 podmiot korzystał z pomocy wolontariuszy?

- a. Tak, stale
- b. Tak, czasowo
- c. Nie

16. Czy podmiot jest zrzeszony we franczyzie społecznej?

- a. Tak
- b. Nie

17. Kto jest głównym beneficjentem działalności podmiotu?

Beneficjent indywidualny:

- a. Bezrobotni
- b. Bezdomni
- c. Osoby uzależnione
- d. Osoby niepełnosprawne
- e. Ofiary przemocy
- f. Osoby opuszczające zakłady karne
- g. Rodziny niepełne lub wielodzietne
- h. Żaden z powyższych
- i. Inne osoby (jakie?)

Beneficjent instytucjonalny:

- a. Samorząd
- b. Szkoły
- c. Organizacje pozarządowe
- d. Przedsiębiorstwa
- e. Żaden z powyższych
- f. Inne (jaki?)

18. Jaka jest/była liczba osób korzystających ze wsparcia organizacji:

- a. W 2017 roku:
- b. Od początku działalności

19. Jaki jest tematyczny obszar działalności podmiotu?

- a. Kultura i sztuka
- b. Sport
- c. Turystyka, wypoczynek
- d. Edukacja, wychowanie
- e. Ochrona zdrowia
- f. Pomoc społeczna, usługi socjalne
- g. Działalność na rzecz osób niepełnosprawnych
- h. Rynek pracy, aktywizacja zawodowa
- i. Ochrona środowiska
- j. Prawa człowieka i ich ochrona
- k. Integracja międzynarodowa
- l. Rozwój demokracji i społeczeństwa obywatelskiego
- m. Przeciwdziałanie patologiom społecznym
- n. Promocja miasta/powiatu/gminy, regionu
- o. Inny (jaki?)

20. Czy podmiot jest certyfikowany znakiem promocyjnym „Zakup prospołeczny”?

- a. Tak
- b. Nie

21. Jakie były źródła finansowania podmiotu w roku 2017?

- a. Źródła publiczne – zagraniczne programy pomocowe
- b. Źródła samorządowe (środki gmin, powiatów)
- c. Wsparcie od innych zagranicznych organizacji pozarządowych
- d. Darowizny od firm i instytucji
- e. Dochody z kampanii, zbiórek, akcji charytatywnych itp.
- f. Dochody z działalności gospodarczej
- g. Inne (jakie?)

22. Jakie jednostki wspierały podmiot w roku 2017?

- a. Gmina/Miasto
- b. Powiat
- c. Urząd Marszałkowski
- d. Ośrodek pomocy społecznej
- e. Jednostki oświatowe (bez uczelni i szkół wyższych)
- f. Uczelnie i szkoły wyższe → czy podpisywali Państwo porozumienie?
- g. Powiatowy Urząd Pracy
- h. Firmy prywatne
- i. Media
- j. Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej
- k. Służba zdrowia
- l. Inne podmioty ekonomii społecznej
- m. Nie wiem/nie pamiętam

- n. Inne (jakie?)
- o. Żadne

Jeśli 22≠o lub m:

23. Kto inicjował współpracę?

- a. Zawsze nasz podmiot
- b. Na ogół nasz podmiot
- c. Zawsze partner
- d. Na ogół partner
- e. Nie ma reguły

Jeśli 22≠o lub m:

24. Jaki był zakres współpracy?

- a. Wymiana informacji, doświadczeń
- b. Promowanie ekonomii społecznej
- c. Działania okazjonalne
- d. Działania projektowe
- e. Działania na rzecz społeczności lokalnej
- f. Podnoszenie kompetencji pracowników
- g. Doradztwo
- h. Pozyskiwanie dotacji
- i. Podnoszenie jakości oferowanych usług
- j. Inne (jakie?)

25. Jako oceniają Państwo zadowolenie z tej współpracy? [ankieter zapyta tylko o współpracę z podmiotami, które zostały wskazane w pyt. 21.]

	Bardzo dobra	Raczej dobra	Ani dobra ani zła	Raczej zła	Zdecydowanie zła
Gmina/Miasto					
Powiat					
Urząd Marszałkowski					
Ośrodek pomocy społecznej					
Jednostki oświatowe (bez uczelni i szkół wyższych)					
Uczelnie i szkoły wyższe					
Powiatowy Urząd Pracy					
Firmy prywatne					
Media					
Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej					
Służba zdrowia					
Inne podmioty ekonomii społecznej					

Jeśli 22≠0 lub m:

26. Jak oceniają Państwo współpracę w poszczególnych zakresach? [ankieter zapyta tylko o współpracę która została wskazana w pyt. 23.]

	Bardzo dobra	Raczej dobra	Ani dobra ani zła	Raczej zła	Zdecydowanie zła
Wymiana informacji, doświadczeń					
Promowanie ekonomii społecznej					
Działania okazjonalne					
Działania projektowe					
Działania na rzecz społeczności lokalnej					
Podnoszenie kompetencji pracowników					
Doradztwo					
Pozyskiwanie dotacji					
Podnoszenie jakości oferowanych usług					

Jeśli 22≠0 lub m:

27. Jakie znaczenie ma dla Państwa współpraca z:

	Zdecydowanie znacząca	Raczej znacząca	Raczej nieznacząca	Zdecydowanie nieznacząca
Gmina/Miasto				
Powiat				
Urząd Marszałkowski				
Ośrodek pomocy społecznej				
Jednostki oświatowe (bez uczelni i szkół wyższych)				
Uczelnie i szkoły wyższe				
Powiatowy Urząd Pracy				
Firmy prywatne				
Media				
Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej				
Służba zdrowia				
Inne podmioty ekonomii społecznej				
Społeczność lokalna				

28. Z kim chcieliby współpracować w przyszłości?

- Gmina/Miasto
- Powiat
- Urząd Marszałkowski
- Ośrodek pomocy społecznej
- Jednostki oświatowe (bez uczelni i szkół wyższych)
- Uczelnie i szkoły wyższe
- Powiatowy Urząd Pracy
- Firmy prywatne
- Media
- Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej

- k. Służba zdrowia
- l. Inne podmioty ekonomii społecznej
- m. Żadna z powyższych
- n. Nie wiem
- o. Inne (jakie?)

29. Z jakich form wsparcia Państwo korzystają?

Doradztwo w zakresie prowadzenia/założenia organizacji

Doradztwo biznesowe

Usługi księgowo

Inne (jakie?)

Jeśli 28≠i lub h:

30. Jak oceniają Państwo te formy wsparcia? [ankieter zapyta tylko o formy, które zostały wskazane w pyt. 29.]

	Bardzo dobrze	Raczej dobrze	Ani dobrze ani źle	Raczej źle	Zdecydowanie źle
Szkolenia					
Doradztwo w zakresie prowadzenia/założenia organizacji					
Doradztwo prawne					
Doradztwo biznesowe					
Usługi prawne					
Usługi księgowo					
Usługi marketingowe					

31. Jakiego wsparcia niefinansowego Państwo oczekują w przyszłości?

- a. Prawnego
- b. Księgowego
- c. Doradztwa w zakresie prowadzenia/założenia organizacji
- d. Stwarzania sytuacji umożliwiających nawiązywanie kontaktów (np. szkoleń, konferencji)
- e. Kampanii społecznych, promocji ich działań
- f. Szkoleń i doradztwa w zakresie pozyskiwania środków finansowych
- g. Szkoleń i doradztwa w zakresie marketingu
- h. Lokalu
- i. Wyposażenia
- j. Innego (jakiego?)
- k. Żadnego

Jeśli 30≠k:

32. Jakie zmiany zaszczyłyby w podmiocie, gdyby ich potrzeby zostały wypełnione?

- a. Zwiększenie skali dotychczasowych działań
- b. Zwiększenie różnorodności typów działań

- c. Możliwość objęcia działaniami większej liczby osób
- d. Inne (jakie?)

33. Jakie czynniki Pana/i zdaniem, sprzyjają rozwojowi i współpracy podmiotów ekonomii społecznej z innymi podmiotami? Proszę wskazać trzy najistotniejsze.

- I.
- II.
- III.

34. Jak oceniają Państwo swoją sytuację pod względem:

	Bardzo dobra	Raczej dobra	Ani dobra ani zła	Raczej zła	Zdecydowanie zła
Sytuacja finansowa					
Kompetencje pracowników do realizacji powierzonych zadań					
Liczba pracowników					
Jakość świadczonych usług					
Możliwość realizacji celów statutowych					
Zdolność do konkurencji z innymi, podobnymi podmiotami					
Zarządzanie podmiotem					
Wyposażenie materialne					
Sytuacja lokalowa					

35. Jakiego rodzaju problemy są dla Państwa najbardziej odczuwalne?

	Zdecydowanie odczuwalne	Raczej odczuwalne	Raczej nie odczuwalne	Zdecydowanie nie odczuwalne
Nadmiernie rozbudowana biurokracja urzędów				
Niska motywacja osób zaangażowanych w działalność organizacji				
Brak zainteresowania ze strony odbiorców działań				
Trudności w zdobywaniu funduszy lub zasobów materialnych potrzebnych do prowadzenia działalności				
Częsta rotacja pracowników i/lub wolontariuszy				
Niejasne przepisy regulujące działalność organizacji lub ich brak				
Konflikty/nieporozumienia z władzą lokalną				
Brak wsparcia ze strony podmiotów odpowiedzialnych za ES w regionie/miejscowości				
Trudności w dostępie do informacji				
Brak współpracy ze strony innych podmiotów				

36. Jak starają się Państwo przeciwdziałać tym problemom?

37. Czy napotyka Państwo na inne, niż wskazane w poprzednim pytaniu problemy i trudności?

- a. Tak → jakie?
- b. Nie

38. Gdzie poszukują Państwo pomocy?

- a. Gmina/Miasto
- b. Powiat
- c. Urząd Marszałkowski
- d. Ośrodek pomocy społecznej
- e. Jednostki oświatowe (bez uczelni i szkół wyższych)
- f. Uczelnie i szkoły wyższe
- g. Powiatowy Urząd Pracy
- h. Firmy prywatne
- i. Media
- j. Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej
- k. Służba zdrowia
- l. Inne podmioty ekonomii społecznej
- m. Żadna z powyższych
- n. Nie wiem
- o. Inne (jakie?)
- p. Nie szukamy

39. Czy w roku 2017 brali Państwo udział w akcjach/działaniach promocyjno-informacyjnych na rzecz ekonomii społecznej?

- a. Tak
- b. Nie

Jeśli 38=a:

40. Kto był ich organizatorem?

- a. My sami
- b. Inny podmiot ekonomii społecznej
- c. Jednostka samorządu terytorialnego
- d. OWES
- e. Urząd Marszałkowski
- f. Urząd Pracy
- g. Inny (jaki?)
- h. Nie wiem/nie pamiętam

41. Czy uważają Państwo, że polityka prowadzona przez samorząd lokalny, na terenie którego Państwo działają, sprzyja rozwojowi ekonomii społecznej?

- a. Tak
- b. Nie

Jeśli 41=b:

42. Dlaczego nie?

Jeśli 41=a:

43. Dlaczego tak?

Jeśli 41=a:

44. Czy w porównaniu do lat ubiegłych zauważyli Państwo, aby sytuacja społeczno-gospodarcza województwa wpłynęła na potrzebę zmian w skali/rodzaju państwa działalności?

- a. Tak
- b. Nie
- c. Nie wiem/trudno powiedzieć

Jeśli 44=a:

45. W jaki sposób?

- a. Zwiększa się zapotrzebowanie na nasze usługi
- b. Spada zapotrzebowanie na nasze usługi
- c. Inny (jaki?)

46. Czy posiadają Państwo plany rozwojowe?

- a. Tak
- b. Nie

Jeśli 46=a:

47. Jakie to plany?

.....

4.2. ANKIETA CATI (JEDNOSTKI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO)

1. Typ JST:

- a. Powiat
- b. Gmina

Jeśli 1=b:

1a. Rodzaj gminy:

- a. Miejska
- b. Wiejska
- c. Miejsko-wiejska

1b. Proszę doprecyzować gminę:

2. Który powiat:

3. Czy na terenie Państwa jednostki w roku 2017 działały podmioty ekonomii społecznej?

- a. Tak
- b. Nie → ANKIETER: ZAKOŃCZ BADANIE
- c. Nie wiem → ANKIETER: ZAKOŃCZ BADANIE

Jeśli 3=a:

4. Jakie to podmioty?

- a. Zakład Aktywności Zawodowej (liczba:)
- b. Centrum Integracji Społecznej (liczba:)
- c. Klub Integracji Społecznej (liczba:)
- d. Warsztat Terapii Zajęciowej (liczba:)
- e. Spółdzielnia socjalna (liczba:)
- f. Spółdzielnia inwalidów, niewidomych (liczba:)
- g. Spółdzielnia pracy (liczba:)
- h. Organizacja pozarządowa (liczba:)
- i. Inne (jakie? Liczba)

5. Jaki jest tematyczny obszar działalności podmiotów?

- a. Kultura i sztuka
- b. Sport
- c. Turystyka, wypoczynek
- d. Edukacja, wychowanie
- e. Ochrona zdrowia
- f. Pomoc społeczna, usługi socjalne
- g. Działalność na rzecz osób niepełnosprawnych
- h. Rynek pracy, aktywizacja zawodowa
- i. Ochrona środowiska
- j. Prawa człowieka i ich ochrona
- k. Integracja międzynarodowa
- l. Rozwój demokracji i społeczeństwa obywatelskiego
- m. Przeciwdziałanie patologiom społecznym
- n. Promocja miasta/powiatu/gminy, regionu
- o. Inny (jaki?)
- p. Nie wiem

6. Czy na terenie Państwa jednostki w roku 2017 działały instytucje wspierające podmioty ekonomii społecznej?

- a. Tak
- b. Nie
- c. Nie wiem

7. Czy realizowali Państwo, samodzielnie lub we współpracy z instytucjami wspierającymi podmioty ekonomii społecznej, następujące działania na rzecz ekonomii społecznej?

- a. Spotkania informacyjno-promocyjne dla mieszkańców
- b. Spotkania informacyjno-promocyjne w szkołach
- c. Publikacje na temat ekonomii społecznej
- d. Konferencje, seminaria, dyskusje
- e. Targi/forum
- f. Działania na rzecz aktywizacji społeczności lokalnej
- g. Wizyty studyjne
- h. Wspieranie procesów współpracy przedsiębiorstw społecznych
- i. Inkubator przedsiębiorczości społecznej
- j. Konkursy dedykowane sektorowi
- k. Inne (jakie?)
- l. Nie realizowaliśmy takich działań

8. Z jakimi podmiotami współpracowali Państwo w zakresie wspierania i promowania ekonomii społecznej?

- a. Gmina/Miasto
- b. Powiat
- c. Urząd Marszałkowski
- d. Ośrodek pomocy społecznej
- e. Jednostki oświatowe (bez uczelni i szkół wyższych)
- f. Uczelnie i szkoły wyższe → czy podpisywali Państwo porozumienie?
- g. Urząd Pracy
- h. Firmy prywatne
- i. Media
- j. Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej
- k. Służba zdrowia
- l. Podmioty ekonomii społecznej
- m. Nie wiem/nie pamiętam
- n. Inne (jakie?)
- o. Żadne

Jeśli 8≠0 lub m:

9. Jaki charakter miała ta współpraca?

- a. Stały
- b. Okazjonalny

Jeśli 8≠0 lub m:

10. Jak oceniliby/aby Pan/i skuteczność, jakość oraz częstotliwość (liczba działań) tej współpracy?

	Bardzo dobrze	Raczej dobrze	Ani dobrze ani źle	Raczej źle	Zdecydowanie źle
Skuteczność					
Jakość					
Częstotliwość					

11. Jakie działania chciałoby Państwo kontynuować lub realizować w przyszłości?

- a. Spotkania informacyjno-promocyjne dla mieszkańców
- b. Spotkania informacyjno-promocyjne w szkołach
- c. Publikacje na temat ekonomii społecznej
- d. Konferencje, seminaria, dyskusje
- e. Targi/forum
- f. Działania na rzecz aktywizacji społeczności lokalnej
- g. Wizyty studyjne
- h. Wspieranie procesów współpracy przedsiębiorstw społecznych
- i. Inkubator przedsiębiorczości społecznej
- j. Inne (jakie?)
- k. Żadne

12. Czy tworząc dokumenty strategiczne, lub inne dokumenty prawa lokalnego, uwzględniają Państwo rozwój ekonomii społecznej?

	Tak	Nie
Strategie rozwoju		
Strategie rozwiązywania problemów społecznych		
Inne strategie		
Programy lokalne		
Inne (jakie?)		

13. Czy tworząc dokumenty strategiczne włączają Państwo PES w ten proces?

- a. Tak
- b. Nie

Jeśli 13=b:

14. Dlaczego nie włączają Państwo w PES w proces tworzenia dokumentów?

- a. Na naszym obszarze nie działają podmioty o odpowiednim potencjale
- b. Brak chęci współpracy ze strony PES
- c. Nie mieliśmy do tej pory takiej potrzeby
- d. Nie wiem
- e. Inne (jakie?)

Jeśli 13=a:

15. Ile łącznie powstało dokumentów strategicznych tworzonych metodą partycypacyjną?

16. Czy przyjęli Państwo dokument określający zasady i formy współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy i działalności pożytku publicznego i o wolontariacie?

- a. Tak
- b. Nie

Jeśli 16=a:

17. Czy dokument przewiduje zlecenie usług społecznym podmiotom ekonomii społecznej?

- a. Tak
- b. Nie

18. Czy Państwa jednostka stosuje klauzule społeczne w zamówieniach publicznych?

- a. Tak
- b. Nie

Jeśli 18=b:

19. Dlaczego nie stosują Państwo klauzul społecznych?

- a. Brak umiejętności zastosowania klauzul w praktyce
- b. Obawa przed zastosowaniem klauzul
- c. Brak wiedzy o możliwości zastosowania klauzul
- d. Brak potencjalnych wykonawców, którzy mogliby skorzystać z klauzul
- e. Nie widzimy w tym większych korzyści
- f. Nie wiem
- g. Inny powód (jaki?

Jeśli 18=a:

20. Czego dotyczyło zamówienie?

- a. Towaru (jakiego?
- b. Usługi (jakiej?

Jeśli 18=a:

21. Czy na ogłoszenie o zamówieniu odpowiedzieli Wykonawcy, którzy mogli z klauzuli skorzystać?

- a. Tak
- b. Nie
- c. Nie wiem

22. Czy prowadzili Państwo kampanie promocyjne lub podobne działania, promujące PES jako realizatora usług?

- a. Tak
- b. Nie

Jeśli 22=a:

23. Na czym polegały?

Jeśli 22=a:

24. Jakich usług dotyczyły?

- a. Usługi opiekuńcze i opieka nad osobami zależnymi
- b. Usługi edukacyjne
- c. Organizacja czasu wolnego
- d. Wsparcie specjalistyczne (m.in. psychologiczne, prawne)
- e. Działania na rzecz bezpieczeństwa
- f. Ochrona zdrowia
- g. Pomoc społeczna
- h. Inne (jakie?)

25. Czy współpracowali Państwo z PES w zakresie?

- a. Wspólnego opracowywania dokumentów o charakterze diagnostycznym
- b. Tworzenia wspólnych zespołów o charakterze doradczym i inicjatywnym
- c. Na mocy umowy o wykonanie inicjatywy lokalnej
- d. Na mocy umowy o realizacji wspólnych przedsięwzięć, projektów partnerskich
- e. Informowania się nawzajem o planowanych działaniach
- f. Inne (jakie?.....)

26. Jak oceniliby/aby Pan/i swoją wiedzę na temat zasad współpracy z podmiotami ekonomii społecznej? Proszę o dokonanie oceny w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza nie mam wiedzy na ten temat/moja wiedza jest niewystarczająca, a 5 moja wiedza na ten temat jest w pełni wystarczająca. Proszę dokonać oceny w odniesieniu do każdego z zakresów, które zaraz wymienię.

Zakres	1	2	3	4	5
Wiedza na temat możliwych finansowych form wsparcia PES					
Dostępne formy					
Związane z nimi przepisy prawa i sposób realizacji danej formy					
Wiedza na temat możliwych form pozafinansowego wsparcia PES					
Dostępne formy					
Związane z nimi przepisy prawa i sposób realizacji danej formy					
Wiedza na temat zasad zlecenia zamówień publicznych					
Wiedza na temat możliwości i zasad angażowania sektora ES w prace nad dokumentami o charakterze diagnostycznym i/lub strategicznym					
Wiedza na temat możliwości i zasad angażowania sektora ES w konsultacje projektów aktów normatywnych					

27. Czy organizowali Państwo szkolenia dla pracowników z zakresu ekonomii społecznej?

- a. Tak
- b. Nie

28. Czy organizowali Państwo szkolenia dla pracowników odpowiedzialnych za prowadzenie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie stosowania klauzul społecznych i społecznie odpowiedzialnych zamówień publicznych?

- a. Tak
- b. Nie

29. Proszę wskazać jakiego wsparcia, i jakim podmiotom udzielili Państwo w roku 2017:

	CIS	KIS	WTZ	Spółdzielnia społeczna	NGO	ZAZ	Spółdzielnia inwalidów	Inne (jakie?)
Dotacje w ramach powierzenia realizacji zadania publicznego								
Dotacje w ramach wspierania w realizacji zadania publicznego								
Wsparcie zatrudnienia								
Zlecenie wykonania usług/dostarczenia towarów w trybie ustawy PZP								
Pożyczki, gwarancje lub poręczenia								
Wsparcie lokalowe na preferencyjnych warunkach								
Wsparcie rzeczowe								
Wsparcie promocyjne								
Doradztwo w zakresie finansowym i/lub księgowym								
Doradztwo w zakresie prawnym								
Inne								

Jeśli 29=inne:

30. Jakże inne?

.....

31. Jak Pan/i sądzie, jakiego rodzaju problemy są dla podmiotów ekonomii społecznej najbardziej odczuwalne?

	Zdecydowanie odczuwalne	Raczej od- czuwalne	Raczej nie- odczuwalne	Zdecydowanie nieodczuwalne	Nie wiem
Nadmiernie rozbudowana biurokracja urzędów					
Niska motywacja osób zaangażowanych w działalność organizacji					
Brak zainteresowania ze strony odbiorców działań					
Trudności w zdobywaniu funduszy lub zasobów materialnych potrzebnych do prowadzenia działalności					
Częsta rotacja pracowników i/lub wolontariuszy					
Niejasne przepisy regulujące działalność organizacji lub ich brak					
Konflikty/nieporozumienia z władzą lokalną					
Brak wsparcia ze strony podmiotów odpowiedzialnych za ES w regionie/miejscowości					
Trudności w dostępie do informacji					
Brak współpracy ze strony innych podmiotów					

32. A Jakie bariery dla wspomagania rozwoju ekonomii społecznej, odczuwają Państwo jako samorząd?

	Zdecydowanie odczuwalne	Raczej odczuwalne	Raczej nieodczuwalne	Zdecydowanie nieodczuwalne	Nie wiem
Finansowe					
Organizacyjne lub infrastrukturalne					
Prawne, formalne					
Mentalne – postrzeganie opłacalności wspierania PES przez pryzmat zysku					
Brak wiedzy o ES w samorządzie					
Brak wiedzy wśród PES					
Lokalizacja w województwie					

33. Czy napotykają Państwo na inne, niż wskazane w poprzednim pytaniu problemy i trudności?

- a. Tak → jakie?
- b. Nie

34. Jako ogólnie oceniają Państwo zadowolenie ze współpracy z PES?

	Bardzo dobra	Raczej dobra	Ani dobra ani zła	Raczej zła	Zdecydowanie zła	Nie współpracujemy
CIS						
KIS						
WTZ						
Spółdzielnia socjalna						
NGO						
ZAZ						
Spółdzielnia inwalidów						
Inne						

35. Jakie czynniki Pana/i zdaniem, sprzyjają rozwojowi i współpracy podmiotów ekonomii społecznej z innymi podmiotami? Proszę wskazać trzy najistotniejsze.

- I.
- II.
- III.

36. Jakie dostrzega Pan/i potrzeby pod kątem dalszej współpracy z podmiotami ekonomii społecznej? (Proszę wskazać maksymalnie cztery najważniejsze)

- a. Zwiększenie liczby podmiotów ekonomii społecznej na naszym obszarze
- b. Wspieranie PES poprzez ułatwianie dostępu do kontraktów publicznych
- c. Tworzenie lokalnych strategii wspierania rozwoju ekonomii społecznej
- d. Intensywniejsze wsparcie pozafinansowe PES (lokalowe, rzeczowe, szkoleniowe)
- e. Poszerzanie wiedzy z zakresu zasad i form współpracy wśród JST
- f. Poszerzanie wiedzy z zakresu zasad i form współpracy wśród PES

- g. Większa aktywność/włączenie PES w proces uspołeczniania planowania i wdrażania zapisów dokumentów prawa lokalnego
- h. Większa aktywność/włączenie PES w proces diagnozowania problemów lokalnych
- i. Pomoc w promocji produktów i usług oferowanych przez lokalne PES
- j. Zwiększenie potencjału i intensywności współpracy w konkretnych obszarach (jakich? Np. sport, kultura, ochrona zdrowia, edukacja itd.)
- k. Inne (jakie?.....)

37. Czy w porównaniu do lat ubiegłych, zauważyli Państwo aby sytuacja społeczno-gospodarcza powiatu/gminy, wpłynęła na potrzebę zmian w zakresie działalności PES?

- a. Tak
- b. Nie
- c. Nie wiem/trudno powiedzieć

Jeśli 37=a:

38. W jaki sposób?

- a. Zwiększa się zapotrzebowanie na usługi (jakie?)
- b. Spada zapotrzebowanie na usługi (jakie?)
- c. Inny (jaki?)

39. Czy w roku 2017, prowadzili Państwo badania na temat kondycji podmiotów ekonomii społecznej, działających w Państwa gminie/powiecie?

- a. Tak
- b. Nie

4.3. ANKIETA CATI (POWIATOWE URZĘDY PRACY)

1. Miejscowość:

2. Czy realizowali Państwo, samodzielnie lub we współpracy z instytucjami wspierającymi podmioty ekonomii społecznej, następujące działania na rzecz ekonomii społecznej?

- a. Spotkania informacyjno-promocyjne
- b. Publikacje na temat ekonomii społecznej
- c. Konferencje, seminaria, dyskusje
- d. Targi/forum
- e. Szkolenia i doradztwo dla podmiotów ekonomii społecznej
- f. Szkolenia i doradztwo dla instytucji wspierających podmioty ekonomii społecznej
- g. Identyfikacja nisz rynkowych dla podmiotów ekonomii społecznej

- h. Wizyty studyjne
- i. Wspieranie procesów współpracy przedsiębiorstw społecznych
- j. Inkubator przedsiębiorczości społecznej
- k. Dofinansowywanie działań podmiotów ekonomii społecznej z sektora reintegracyjnego
- l. Konkursy dedykowane sektorowi
- m. Inne (jakie?)
- n. Nie realizowaliśmy takich działań (jeśli 2=n, dlaczego?)

3. Czy podejmowali Państwo współpracę w zakresie promowania ekonomii społecznej?

- a. Wymiana informacji
- b. Wspólna realizacja projektów
- c. Działania na rzecz społeczności lokalnej
- d. Podnoszenie kompetencji pracowników
- e. Pozyskiwanie dotacji
- f. Doradztwo
- g. Opracowywanie diagnoz na temat ekonomii społecznej
- h. Określanie/rekomendowanie kierunków rozwoju ekonomii społecznej w regionie
- i. Identyfikacja nisz rynkowych dla podmiotów ekonomii społecznej
- j. Inne (jakie?)
- k. Nie realizowaliśmy takich działań

Jeśli 3≠k:

4. Z jakimi podmiotami współpracowali Państwo w zakresie promowania ekonomii społecznej?

- a. Gmina/Miasto
- b. Powiat
- c. Urząd Marszałkowski
- d. Ośrodek pomocy społecznej
- e. Jednostki oświatowe (bez uczelni i szkół wyższych)
- f. Uczelnie i szkoły wyższe
- g. Urząd Pracy
- h. Firmy prywatne
- i. Media
- j. Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej
- k. Służba zdrowia
- l. Podmioty ekonomii społecznej
- m. Nie wiem/nie pamiętam
- n. Inne (jakie?)
- o. Żadne

Jeśli 3≠k:

5. Jaki charakter miała ta współpraca?

- a. Stały
- b. Okazjonalny

Jeśli 4≠0 lub m:

6. Jak oceniliby/aby Pan/i skuteczność, jakość oraz częstotliwość (liczba działań) tej współpracy?

	Bardzo dobrze	Raczej dobrze	Ani dobrze ani źle	Raczej źle	Zdecydowanie źle
Skuteczność					
Jakość					
Częstotliwość					

7. Jakie działania chciałoby Państwo kontynuować lub realizować w przyszłości?

- a. Spotkania informacyjno-promocyjne
- b. Publikacje na temat ekonomii społecznej
- c. Konferencje, seminaria, dyskusje
- d. Targi/forum
- e. Szkolenia i doradztwo dla podmiotów ekonomii społecznej
- f. Szkolenia i doradztwo dla instytucji wspierających podmioty ekonomii społecznej
- g. Identyfikacja nisz rynkowych dla podmiotów ekonomii społecznej
- h. Wizyty studyjne
- i. Wspieranie procesów współpracy przedsiębiorstw społecznych
- j. Inkubator przedsiębiorczości społecznej
- k. Dofinansowywanie działań podmiotów ekonomii społecznej z sektora reintegracyjnego
- l. Konkursy dedykowane sektorowi
- m. Inne (jakie?)

8. Czy zatrudniali Państwo osobę/y przeszkoloną/e z zakresu problematyki ekonomii społecznej?

- a. Tak → Ile osób?
- b. Nie

9. Czy korzystali Państwo z pomocy WUP, w zakresie przygotowania pracowników do świadczenia usług/informacji związanych z ekonomią społeczną?

- a. Tak
- b. Nie

Jeśli 9=b:

10. Dlaczego nie?

- a. Nie było takiej potrzeby
- b. W tym czasie WUP nie oferował takiej pomocy
- c. WUP oferował taką pomoc, lecz była ona trudno dostępna

11. Jakie wsparcie z zakresu reintegracji zawodowej i społecznej, zostało udzielone przez Państwa urząd w 2017 roku?

- a. Dotacje udzielane osobom fizycznym na tworzenie spółdzielni socjalnych
Liczba podmiotów/osób:.....
Wartość:
- b. Dotacje na przystąpienie nowego członka do spółdzielni socjalnej
Liczba podmiotów/osób:.....
Wartość:
- c. Refundacje świadczeń reintegracyjnych osób uczestniczących w działaniach PES
Liczba podmiotów/osób:.....
Wartość:
- d. Finansowanie części wynagrodzeń członków spółdzielni socjalnych
Liczba podmiotów/osób:.....
Wartość:
- e. Inne (jakie?)
Liczba podmiotów/osób:.....
Wartość:

12. Jak ocenia Pan/i skuteczność i trwałość działań reintegracyjnych prowadzonych w ramach ekonomii społecznej?

	Bardzo duża (większość osób zostaje włączona na rynek pracy)	Raczej duża	Raczej mała	Bardzo mała (bardzo mała część osób zostaje włączona na rynek pracy)
Skuteczność				
	Bardzo duża (większość osób zostaje na rynku pracy dłużej niż rok)	Raczej duża	Raczej mała	Bardzo mała (większość osób wraca do rejestru osób bezrobotnych w ciągu kilku miesięcy)
Trwałość				

13. Jak Pan/i sądzi, jakiego rodzaju problemy są dla podmiotów ekonomii społecznej najbardziej odczuwalne?

	Zdecydowanie odczuwalne	Raczej odczuwalne	Raczej nie odczuwalne	Zdecydowanie nie odczuwalne	Nie wiem
Nadmiernie rozbudowana biurokracja urzędów					
Niska motywacja osób zaangażowanych w działalność organizacji					
Brak zainteresowania ze strony odbiorców działań					
Trudności w zdobywaniu funduszy lub zasobów materialnych potrzebnych do prowadzenia działalności					
Częsta rotacja pracowników i/lub wolontariuszy					
Niejasne przepisy regulujące działalność organizacji lub ich brak					
Konflikty/nieporozumienia z władzą lokalną					
Brak wsparcia ze strony podmiotów odpowiedzialnych za ES w regionie/miejscowości					
Trudności w dostępie do informacji					
Brak współpracy ze strony innych podmiotów					

14. A Jakie bariery dla działalności PES w zakresie reintegracji, Państwo dostrzegają?

	Zdecydowanie odczuwalne	Raczej odczuwalne	Raczej nieodczuwalne	Zdecydowanie nieodczuwalne	Nie wiem
Niewłaściwe/nietrafne działania wspierające ze strony PES dla osoby reintegrowanej					
Niska akceptacja zmiany w otoczeniu społecznym osoby reintegrowanej					
Niechęć do korzystania z oferowanego wsparcia					
Brak dostępu do wysokiej jakości wsparcia (szkoleń, doradztwa)					
Niska atrakcyjność finansowa					
Model organizacji podmiotu ekonomicznego					
Zmiany makrospołeczne lub makroekonomiczne (np. wprowadzenie nowych rozwiązań socjalnych dla osób wykluczonych)					
Inne (jakie?)					

15. A Jakie czynniki Pana/i zdaniem, sprzyjają rozwojowi i wzrostowi znaczenia ekonomii społecznej? Proszę wskazać trzy najistotniejsze.

- I.
- II.
- III.

16. Jak ogólnie oceniliby/aby Pan/i wpływ działalności PES na rozwiązywanie problemów na lokalnym rynku pracy?

- a. Bardzo duży
- b. Raczej duży
- c. Raczej mały
- d. Bardzo mały/brak
- e. Nie wiem/trudno powiedzieć

17. Czy w porównaniu do lat ubiegłych, zauważyli Państwo, aby sytuacja społeczno-gospodarcza powiatu/gminy, wpłynęła na potrzebę zmian w zakresie działalności PES?

- a. Tak
- b. Nie
- c. Nie wiem/trudno powiedzieć

Jeśli 17=a:

18. W jaki sposób?

- a. Zwiększa się zapotrzebowanie na usługi (jakie?)
- b. Spada zapotrzebowanie na usługi (jakie?)
- c. Inny (jaki?)

19. Czy zmienia się zakres potrzeb na usługi w zakresie reintegracji społecznej i zawodowej?

- a. Tak
- b. Nie
- c. Nie wiem/trudno powiedzieć

Jeśli 19=a:

20. W jaki sposób?

21. Czy w roku 2017, prowadzili Państwo badania na temat kondycji podmiotów ekonomii społecznej, działających w Państwa gminie/powiecie lub regionie?

- a. Tak
- b. Nie

22. Proszę spróbować oszacować:

- a. Liczbę miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych:
- b. Liczbę osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po realizacji działań:
- c. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem:

4.4. ANKIETA CATI (OWES)

1. Który powiat:

2. Czy realizowali Państwo w 2017 roku następujące działania na rzecz ekonomii społecznej?

- a. Spotkania informacyjno-promocyjne
- b. Publikacje na temat ekonomii społecznej
- c. Konferencje, seminaria, dyskusje
- d. Targi/forum
- e. Szkolenia i doradztwo dla podmiotów ekonomii społecznej
- f. Szkolenia i doradztwo dla instytucji wspierających podmioty ekonomii społecznej
- g. Identyfikacja nisz rynkowych dla podmiotów ekonomii społecznej
- h. Wizyty studyjne
- i. Wspieranie procesów współpracy przedsiębiorstw społecznych
- j. Inkubator przedsiębiorczości społecznej
- k. Konkursy dedykowane sektorowi
- l. Inne (jakie?)
- m. Nie realizowaliśmy takich działań

3. Czy obecna oferta jest Państwa zdaniem adekwatna do potrzeb PES?

- a. Tak
- b. Nie

Jeśli 3=b:

4. Jakiej oferty w takim razie brakuje?

5. Czy badają Państwo potrzeby PES?

- a. Tak
- b. Nie

6. Czy planują Państwo poszerzenie swoich działań?

- a. Tak
- b. Nie

Jeśli 6=a:

7. W jakim zakresie?.....

8. Z jakim typem podmiotów, w zakresie wspierania PES, współpracowali Państwo w roku 2017?

- a. Gmina/Miasto
- b. Powiat
- c. Urząd Marszałkowski
- d. Ośrodek pomocy społecznej
- e. Jednostki oświatowe (bez uczelni i szkół wyższych)
- f. Uczelnie i szkoły wyższe czy podpisywali Państwo porozumienie?
- g. Powiatowy Urząd Pracy
- h. Firmy prywatne
- i. Media
- j. Inny Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej
- k. Służba zdrowia
- l. Inne podmioty ekonomii społecznej
- m. Nie wiem/nie pamiętam
- n. Inne (jakie?)
- o. Żadne

Jeśli 8≠o lub m:

9. Kto inicjował współpracę?

- a. Zawsze/na ogół nasz podmiot
- b. Zawsze/na ogół partner
- c. Nie ma reguły

Jeśli 8≠o lub m:

10. Jaki był zakres współpracy?

- a. Wymiana informacji, doświadczeń
- b. Promowanie ekonomii społecznej
- c. Działania okazjonalne
- d. Działania projektowe
- e. Działania na rzecz społeczności lokalnej
- f. Podnoszenie kompetencji pracowników
- g. Doradztwo
- h. Pozyskiwanie dotacji
- i. Podnoszenie jakości oferowanych usług
- j. Inne (jakie?)

Jeśli 8≠0 lub m:

11. Jako oceniają Państwo zadowolenie z tej współpracy? [ankieter zapyta tylko o współpracę z podmiotami, które zostały wskazane w pyt. 8.]

	Bardzo dobra	Raczej dobra	Ani dobra ani zła	Raczej zła	Zdecydowanie zła
Gmina/Miasto					
Powiat					
Urząd Marszałkowski					
Ośrodek pomocy społecznej					
Jednostki oświatowe (bez uczelni i szkół wyższych)					
Uczelnie i szkoły wyższe					
Powiatowy Urząd Pracy					
Firmy prywatne					
Media					
Inny Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej					
Służba zdrowia					
Inne podmioty ekonomii społecznej					

12. Proszę wskazać jakiego wsparcia, i jakim podmiotom udzielili Państwo w roku 2017:

	CIS	KIS	WTZ	Spółdzielnia socjalna	NGO	ZAZ	Spółdzielnia inwalidów	Inne (jakie?)
Wsparcie w pozyskaniu środków finansowych								
Wsparcie promocyjne								
Doradztwo w zakresie finansowym i/lub księgowym								
Szkolenia								
Organizacja wydarzeń (np. konferencji)								
Doradztwo w zakresie prawnym								
Inne (jakie?)								

13. Ile łącznie osób i podmiotów, wsparli Państwo w roku 2017?

- a. Osób:
- b. Podmiotów:

14. Jak Pan/i sądzi, jakiego rodzaju problemy są dla podmiotów ekonomii społecznej najbardziej odczuwalne?

	Zdecydowanie odczuwalne	Raczej odczuwalne	Raczej nieodczuwalne	Zdecydowanie nieodczuwalne	Nie wiem
Nadmiernie rozbudowana biurokracja urzędów					
Niska motywacja osób zaangażowanych w działalność organizacji					
Brak zainteresowania ze strony odbiorców działań					
Trudności w zdobywaniu funduszy lub zasobów materialnych potrzebnych do prowadzenia działalności					
Częsta rotacja pracowników i/ lub wolontariuszy					
Niejasne przepisy regulujące działalność organizacji lub ich brak					
Konflikty/nieporozumienia z władzą lokalną					
Brak wsparcia ze strony podmiotów odpowiedzialnych za ES w regionie/miejscowości					
Trudności w dostępie do informacji					
Brak współpracy ze strony innych podmiotów					

15. Jako ogólnie oceniają Państwo zadowolenie ze współpracy z PES?

	Bardzo dobra	Raczej dobra	Ani dobra ani zła	Raczej zła	Zdecydowanie zła	Nie współpracujemy
CIS						
KIS						
WTZ						
Spółdzielnia socjalna						
NGO						
ZAZ						
Spółdzielnia inwalidów						
Inne						

16. Jakie czynniki Pana/i zdaniem, sprzyjają rozwojowi i współpracy podmiotów ekonomii społecznej z innymi podmiotami? Proszę wskazać trzy najistotniejsze.

- I.
- II.
- III.

17. Jakie dostrzega Pan/i potrzeby pod kątem dalszego rozwoju ekonomii społecznej w województwie? (Proszę wskazać maksymalnie cztery najważniejsze)

- a. Zwiększenie liczby podmiotów ekonomii społecznej
- b. Wspieranie PES poprzez ułatwianie dostępu do kontraktów publicznych
- c. Tworzenie lokalnych strategii wspierania rozwoju ekonomii społecznej
- d. Intensywniejsze wsparcie pozafinansowe PES (lokalowe, rzeczowe, szkoleniowe)
- e. Poszerzanie wiedzy z zakresu zasad i form współpracy wśród podmiotów publicznych i prywatnych
- f. Poszerzanie wiedzy z zakresu zasad i form współpracy wśród PES
- g. Większa aktywność/włączenie PES w proces uspołeczniania planowania i wdrażania zapisów dokumentów prawa lokalnego
- h. Większa aktywność/włączenie PES w proces diagnozowania problemów lokalnych
- i. Pomoc w promocji produktów i usług oferowanych przez lokalne PES
- j. Zwiększenie potencjału i intensywności współpracy w konkretnych obszarach (jakich? Np. sport, kultura, ochrona zdrowia, edukacja itd.)
- k. Inne (jakie?.....)

18. Czy w porównaniu do lat ubiegłych, zauważyli Państwo, aby sytuacja społeczno-gospodarcza powiatu/gminy, wpłynęła na potrzebę zmian w zakresie działalności PES?

- a. Tak
- b. Nie
- c. Nie wiem/trudno powiedzieć

Jeśli 18=a:

19. W jaki sposób?

- a. Zwiększa się zapotrzebowanie na usługi (jakie?)
- b. Spada zapotrzebowanie na usługi (jakie?)
- c. Inny (jaki?)

4.5. Wstęp do scenariuszy TDI

Poniższa treść wstępu zostanie przedstawiona każdorazowo respondentom biorącym udział w badaniu TDI.

Dzień dobry,

Nazywam się ... i reprezentuję firmę Openfield oraz Instytut Badawczy IPC, które prowadzą badanie na zlecenie Regionalnego Centrum Polityki Społecznej w Łodzi, którego celem jest dokonanie oceny stanu ekonomii społecznej w regionie łódzkim w 2017 roku.

Przedstawienie celu spotkania:

Został Pan/i zaproszony do badania jako (nazwa grupy). Mam tutaj przygotowane różne pytania, ale bardzo mi zależy, by Pan/i opowiadał/a swobodnie o swoich doświadczeniach i prezentował/a swoje poglądy. Proszę pamiętać, że nie ma tu ani dobrych, ani złych odpowiedzi. Dla nas ważna jest każda Pana/i opinia.

Informacja o nagraniu:

Nasza rozmowa zostanie nagrana a następnie poddana transkrypcji, byśmy nie pominęły żadnego istotnego szczegółu na etapie analizy. Zarówno nagranie, jak i wyniki badania, zostaną wykorzystane tylko do celów badawczych, a Pana/i wypowiedzi traktowane są jako poufne. Uwaga: scenariusz poprzedzony będzie odpowiednim wstępem, informującym respondenta o zakresie badania, celu i zasadach przeprowadzenia wywiadu. Każdorazowo moderator zobowiązany będzie uzyskać zgodę na nagranie rozmowy. W przypadku braku zgody, sporządzona zostanie notatka z wywiadu.

4.6. SCENARIUSZ TDI (PES)

1. Jak scharakteryzowałby/aby Pan/i łódzkie podmioty ekonomii społecznej? Proszę spróbować określić cechy wspólne PES oraz cechy wyróżniające. Jak oceniliby/aby ich kondycję oraz potencjał? Jaki jest odbiór ze strony społeczności lokalnej?
2. A jak oceniliby/aby Pani sytuację swojego podmiotu? Chodzi nam zarówno o kwestie organizacyjne (kadrowe, lokalowe), finansowe, czy sytuację na rynku usług.
3. Teraz chciałby/abym zapytać o instytucje wspierające PES w województwie. Z jakiego wsparcia, i z pomocy jakich podmiotów, najczęściej Państwo korzystają? Proszę ocenić adekwatność wsparcia do Państwa potrzeb oraz ewentualne braki. Jaka jest przyczyna tych zjawisk?
4. [jeśli odpowiedź na padła w poprzednim pytaniu] Z jakimi konkretnie podmiotami Państwo współpracują? Jaki jest zakres i zasady tej współpracy? Proszę opisać efekty współpracy oraz stopień Państwa zadowolenia. Jaką współpracę (z kim i w jakim zakresie), chciałby Państwo podejmować w przyszłości?
5. Jakie formy współpracy podejmuje Państwo najczęściej, a z których rezygnują i dlaczego?
6. Jaka jest trwałość tej współpracy i ich efektów? Jaki mają charakter? Np. stały/długofalowy, czy okazjonalny/krótkoterminowy.
7. Jakie Pana/i zdaniem czynniki sprzyjają rozwojowi PES oraz współpracy z innymi podmiotami?
8. Jakie są Państwa doświadczenia we współpracy z samorządem lokalnym? Proszę ocenić w jakim stopniu i zakresie lokalne władze uwzględniają ekonomię społeczną w swoich planach rozwojowych?
9. Z jakimi [innymi niż zostały wymienione przez respondenta w odpowiedziach na wcześniejsze pytania] problemami czy też trudnościami, borykają się Państwo prowadząc działalność? Jakie są ich skutki? Co jest ich przyczyną? Jakie działania, i z jakim skutkiem, podejmują Państwo, aby się z nimi uporać?
10. Sytuacja społeczno-gospodarcza w województwie łódzkim zmienia się [tu moderator krótko przedstawi wstępne wyniki analizy desk research w tym zakresie]. Proszę opisać wpływ zmian na:
 - potrzeby w zakresie usług społecznych.
 - kierunki rozwoju podmiotów ekonomii społecznej w zakresie reintegracji zawodowej i społecznej.
11. Jakie są Państwa plany na przyszłość (kontynuacja działalności, zmiany)? W jaki sposób, na te plany wpływa:
 - sytuacja w województwie.
 - problemy i trudności, jakie Państwo napotyka.
 - sytuacja, w której znajduje się podmiot.

4.7. SCENARIUSZ TDI (JST)

1. Jak scharakteryzowałby/aby Pan/i łódzkie podmioty ekonomii społecznej? Proszę spróbować określić cechy wspólne PES oraz cechy wyróżniające. Jak oceniliby/aby ich kondycję oraz potencjał? Jaki jest odbiór ze strony społeczności lokalnej?
2. Jak ocenia Pani PES działające na terenie funkcjonowanie Państwa jednostki? Jak oceniliby/aby ich kondycję oraz potencjał? Co je wyróżnia, jaka jest ich specyfika?
3. Jak Pan/i sądzi, z jakimi problemami i trudnościami w swojej działalności, muszą mierzyć się lokalne PES? Proszę ocenić i opisać jak często zwracają się do Państwa o pomoc i w jakim zakresie mogą ją Państwo udzielić?
4. Teraz chciałby/abym zapytać o instytucje wspierające PES na terenie Państwa powiatu/gminy. Jakie podmioty funkcjonują? Jaka jest ich oferta? Proszę ją ocenić. (Np. czy jest wystarczająca, czy występują jakieś problemy).
5. W jakim zakresie Państwo jako samorząd, wspierali do tej pory PES? Jak układała się współpraca, i jakie były jej efekty? Które formy współpracy należy uznać za najbardziej, a które za najmniej efektywne?
6. Jakiego Pana/i zdaniem czynniki sprzyjają rozwojowi PES oraz współpracy z innymi podmiotami, w tym z jednostkami samorządu terytorialnego?
7. Jak wygląda Państwa współpraca podejmowana z innymi podmiotami publicznymi lub prywatnymi w celu wspierania PES? Na jakich zasadach podejmowana jest ta współpraca? Na czym ona polega? Jaka jest jej skuteczność?
8. Z jakimi [innymi niż zostały wymienione przez respondenta w odpowiedziach na wcześniejsze pytania] problemami czy też trudnościami, borykają się Państwo jako samorząd, we współpracy i wspieraniu PES? Jakie są ich skutki? Co jest ich przyczyną? Jakiego działania, i z jakim skutkiem, podejmuje Państwo, aby się z nimi uporać?
9. Co Pana/i zdaniem, stanowi największą barierę dla rozwoju ekonomii społecznej?
10. W jaki sposób i w jakim stopniu uwzględniana jest ekonomia społeczna i jej rozwój w planach rozwojowych oraz prowadzonej polityce? Jak wygląda ewentualna współpraca z innymi podmiotami/osobami przy tworzeniu prawa lokalnego?
11. Sytuacja społeczno-gospodarcza w województwie łódzkim zmienia się [tu moderator krótko przedstawi wstępne wyniki analizy desk research w tym zakresie]. Jak zmiany te wpływają na:
 - potrzeby w zakresie usług społecznych na terenie gminy/powiatu.
 - kierunki rozwoju podmiotów ekonomii społecznej w zakresie reintegracji zawodowej i społecznej.

4.8. SCENARIUSZ TDI (PUP)

1. Jak scharakteryzowałby/aby Pan/i łódzkie podmioty ekonomii społecznej? Proszę spróbować określić cechy wspólne PES oraz cechy wyróżniające. Jak oceniliby/aby ich kondycję oraz potencjał? Jaki jest odbiór ze strony społeczności lokalnej?
2. Jak ocenia Pani PES działające na terenie funkcjonowanie Państwa jednostki? Jak oceniliby/aby ich kondycję oraz potencjał? Co je wyróżnia, jaka jest ich specyfika?
3. Jak Pan/i sądzi, z jakimi problemami i trudnościami w swojej działalności, muszą mierzyć się lokalne PES? Proszę ocenić i opisać jak często zwracają się do Państwa o pomoc i w jakim zakresie mogą ją Państwo udzielić?
4. Z jakimi [innymi niż zostały wymienione przez respondenta w odpowiedziach na wcześniejsze pytania] problemami czy też trudnościami, borykają się Państwo jako urząd pracy, we współpracy i wspieraniu PES? Jakie są ich skutki? Co jest ich przyczyną? Jakie działania, i z jakim skutkiem, podejmuje Państwo, aby się z nimi uporać?
5. Jakie Pana/i zdaniem czynniki sprzyjają rozwojowi PES oraz współpracy z innymi podmiotami, w tym z powiatowymi urzędami pracy?
6. Co Pana/i zdaniem, stanowi największą barierę dla rozwoju ekonomii społecznej?
7. W jakim zakresie Państwo jako urząd pracy, wspierali do tej pory PES? Jak układała się współpraca, i jakie były jej efekty? Które formy współpracy należy uznać za najbardziej, a które za najmniej efektywne?
8. Teraz chciałby/abym zapytać o instytucje wspierające PES na terenie Państwa powiatu/gminy. Jakie podmioty funkcjonują? Jaka jest ich oferta? Proszę ją ocenić. (Np. czy jest wystarczająca, czy występują jakieś problemy).
9. Jak wygląda Państwa współpraca podejmowana z innymi podmiotami publicznymi lub prywatnymi w celu wspierania PES? Na jakich zasadach podejmowana jest ta współpraca? Na czym ona polega? Jaka jest jej skuteczność?
10. Jaka jest trwałość tej współpracy i ich efektów? Jaki mają charakter? Np. stały/długofalowy, czy okazjonalny/krótkoterminowy.
11. Jak oceniliby/aby Pan/i trwałość efektów działań PES, w tym zmianę sytuacji życiowej/zawodowej osób objętych wsparciem?
12. Sytuacja społeczno-gospodarcza w województwie łódzkim zmienia się [tu moderator krótko przedstawi wstępne wyniki analizy desk research w tym zakresie]. Jak zmiany te wpływają na:
 - potrzeby w zakresie usług społecznych na terenie gminy/powiatu.
 - kierunki rozwoju podmiotów ekonomii społecznej w zakresie reintegracji zawodowej i społecznej.

4.9. SCENARIUSZ TDI (OWES)

1. Jak scharakteryzowałby/aby Pan/i łódzkie podmioty ekonomii społecznej? Proszę spróbować określić cechy wspólne PES oraz cechy wyróżniające. Jak ocenilby/aby ich kondycję oraz potencjał? Jaki jest odbiór ze strony społeczności lokalnej?
2. Jak ocenia Pani PES działające na terenie funkcjonowanie Państwa jednostki? Jak ocenilby/aby ich kondycję oraz potencjał? Co je wyróżnia, jaka jest ich specyfika?
3. Jak Pan/i sądzi, z jakimi problemami i trudnościami w swojej działalności, muszą mierzyć się lokalne PES? Proszę ocenić i opisać jak często zwracają się do Państwa o pomoc i w jakim zakresie mogą ją Państwo udzielić?
4. Z jakimi [innymi niż zostały wymienione przez respondenta w odpowiedziach na wcześniejsze pytania] problemami czy też trudnościami, borykają się Państwo, we współpracy i wspieraniu PES? Jakie są ich skutki? Co jest ich przyczyną? Jakie działania, i z jakim skutkiem, podejmuje Państwo, aby się z nimi uporać?
5. Jakie Pana/i zdaniem czynniki sprzyjają rozwojowi PES oraz współpracy z innymi podmiotami, w tym z instytucjami wspierającymi PES?
6. Co Pana/i zdaniem, stanowi największą barierę dla rozwoju ekonomii społecznej?
7. W jakim zakresie wspierali Państwo do tej pory PES? Jak układała się współpraca, i jakie były jej efekty? Które formy współpracy należy uznać za najbardziej, a które za najmniej efektywne?
8. Teraz chciałby/abym zapytać o instytucje wspierające PES na terenie Państwa powiatu/gminy. Jakie podmioty funkcjonują? Jaka jest ich oferta? Proszę ją ocenić. (Np. czy jest wystarczająca, czy występują jakieś problemy).
9. Jak wygląda Państwa współpraca podejmowana z innymi podmiotami publicznymi lub prywatnymi w celu wspierania PES? Na jakich zasadach podejmowana jest ta współpraca? Na czym ona polega? Jaka jest jej skuteczność?
10. Sytuacja społeczno-gospodarcza w województwie łódzkim zmienia się [tu moderator krótko przedstawi wstępne wyniki analizy desk research w tym zakresie]. Jak zmiany te wpływają na kierunki rozwoju podmiotów ekonomii społecznej?

4.10. SCENARIUSZ TDI (UCZELNIE)

1. W jakim zakresie wspierali Państwo do tej pory PES? Jak układała się współpraca, i jakie były jej efekty? Które formy współpracy należy uznać za najbardziej, a które za najmniej efektywne?
2. Jak wygląda Państwa współpraca podejmowana z innymi podmiotami publicznymi lub prywatnymi w celu wspierania PES? Na jakich zasadach podejmowana jest ta współpraca? Na czym ona polega? Jaka jest jej skuteczność?
3. Jak Pan/i sądzi, z jakimi problemami i trudnościami w swojej działalności, muszą mierzyć się lokalne PES? Proszę ocenić i opisać jak często zwracają się do Państwa o pomoc i w jakim zakresie mogą ją Państwo udzielić?
4. Z jakimi [innymi niż zostały wymienione przez respondenta w odpowiedziach na wcześniejsze pytania] problemami czy też trudnościami, borykają się Państwo, we współpracy i wspieraniu PES? Jakie są ich skutki? Co jest ich przyczyną? Jakie działania, i z jakim skutkiem, podejmuje Państwo, aby się z nimi uporać?
5. Jakie Pana/i zdaniem czynniki sprzyjają rozwojowi PES oraz współpracy z innymi podmiotami, w tym z instytucjami wspierającymi PES, takimi jak szkoły i uczelnie wyższe?
6. Co Pana/i zdaniem, stanowi największą barierę dla rozwoju ekonomii społecznej?

4.11. SCENARIUSZ TDI (ROPS/WUP/UM/PKRES)

Pytania do wszystkich:

1. Jak scharakteryzowałby/aby Pan/i łódzkie podmioty ekonomii społecznej? Czy możemy mówić o jakichś cechach wspólnych, lub czymś co je wyróżnia? Jak oceniliby/aby ich kondycję oraz potencjał? Jaki jest odbiór ze strony społeczności lokalnej?
2. Jak stan i potencjał łódzkiej ekonomii społecznej różni się od stanu i potencjału ES w innych województwach? Proszę podać przyczyny.
3. Jak Pan/i sądzi, z jakimi problemami i trudnościami w swojej działalności, muszą mierzyć się łódzkie PES? Proszę ocenić i opisać jak często zwracają się do Państwa o pomoc i w jakim zakresie mogą ją Państwo udzielić?
4. Z jakimi [innymi niż zostały wymienione przez respondenta w odpowiedziach na wcześniejsze pytania] problemami czy też trudnościami, borykają się Państwo, we współpracy i wspieraniu PES? Jakie są ich skutki? Co jest ich przyczyną?

5. Co Pana/i zdaniem, stanowi największą barierę dla rozwoju ekonomii społecznej?
6. Sytuacja społeczno-gospodarcza w województwie łódzkim zmienia się [tu moderator krótko przedstawi wstępne wyniki analizy desk research w tym zakresie]. Jak zmiany te wpływają na kierunki rozwoju podmiotów ekonomii społecznej?
7. Jak już wspomniałem/am, jedynym z celów badania jest monitoring Łódzkiego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej 2016-2020. W związku z tym, że są Państwo jego realizatorami, chcielibyśmy poznać Państwa opinię o dotychczasowej realizacji Programu oraz osiągniętych rezultatach (wskaźnikach). Chodzi mianowicie o następujące wskaźniki:
 - Liczba funkcjonujących regionalnych (wojewódzkich) komitetów rozwoju ekonomii społecznej
 - Liczba projektów mających na celu koordynację sektora ekonomii społecznej w województwie łódzkim
 - Liczba funkcjonujących sieci kooperacji i współpracy podmiotów ekonomii społecznej
 - Odsetek klastrów działających w województwie łódzkim posiadających w swoim składzie co najmniej 1 podmiot ekonomii społecznej
 - Liczba mechanizmów finansowych działających na terenie województwa łódzkiego
 - Liczba funkcjonujących portali sprzedażowych w województwie
 - Liczba cyklicznych programów/publikacji medialnych nt. ekonomii społecznej
 - Liczba dokumentów strategicznych utworzonych metodą partycypacyjną w województwie łódzkim¹
- 7a. Jaki jest stan realizacji tych wskaźników?
- 7b. Proszę opowiedzieć o ewentualnych problemach zagrażających osiągnięciu wartości docelowych napotkanych na obecnym etapie realizacji Programu.
- 7c. Proszę omówić ewentualne zmiany/modyfikacje jakie chcieliby Państwo wprowadzić na obecnym etapie wdrażania Programu.

Pytanie do ROPS i PKRES::

8. Teraz chciałbym/abym zapytać również o inne instytucje wspierające PES na terenie województwa. Jakie podmioty funkcjonują? Jaka jest ich oferta? Proszę ją ocenić. (Np. czy jest wystarczająca, czy występują jakieś problemy).
9. Jak wygląda Państwa współpraca podejmowana z innymi podmiotami publicznymi lub prywatnymi w celu wspierania PES? Na jakich zasadach podejmowana jest ta współpraca? Na czym ona polega? Jaka jest jej skuteczność?
10. Jakie Pana/i zdaniem czynniki sprzyjają rozwojowi PES oraz współpracy z innymi podmiotami, w tym z instytucjami wspierającymi PES?

¹ Badanie części wskazanych wskaźników oraz wskaźników nieuwzględnionych na powyższej liście, a będących wyznacznikami realizacji Programu, będzie podlegała badaniu techniką CATI.